四庫全書

史部

史部七

雜史類

雜史之目肇於隋書蓋載籍既繁難於條析義取乎兼包衆體宏括殊名故王嘉拾遺記汲冢瑣語得與魏尚書梁實錄並列不爲嫌也然既繫史名事殊小說著書有體焉可無分今仍用舊文立此一類凡所著錄則務示別裁大抵取其事繫廟堂語關軍國或但具一事之始末非

一代之全編或但述一時之見聞祇一家之私記要期遺文舊事足以存掌故資考證備讀史者之參稽云爾若夫語神怪供詼啁里巷瑣言稗官所述則別有雜家小說家存焉

國語二十一卷 戶部員外郎章銓家藏本

吳韋昭註昭字宏嗣雲陽人官至中書僕射三國志作韋曜裴松之註謂為司馬昭諱也國語出自何人說者不一然終以漢人所說為近古所記之事與左傳俱迄智伯之亡時代亦復相合中有與

左傳未符者猶新序說苑同出劉向而時復牴牾

葢古人著書各據所見之舊文疑以存疑不似後

人輕改也漢志作二十一篇其諸家所註隋志虞

翻唐固本皆二十一卷王肅本二十二卷賈逵本

二十卷互有增减葢偶然分併非有異同惟昭所

註本隋志作二十二卷唐志作二十卷而此本首

尾完具實二十一卷諸家所傳南北宋版無不相

同知隋志誤一字唐志脫一字也前有昭自序稱

兼采鄭衆賈逵虞翻唐固之注今考所引鄭說虞

說寥寥數條惟賈唐二家援据駁正為多序又稱
凡所發正三百七事今考註文之中昭自立義者
周語凡服數一條國子一條虢文公一條常棣一
條鄭武莊一條仲任一條叔妘一條鄭伯南也一
條請隧一條瀆姓一條楚子入陳一條晉成公一
條共工一條大錢一條無射一條魯語朝聘一條
刻桷一條命祀一條郊禘一條祖文宗武一條官
寮一條齊語凡二十一鄉一條士鄉十五一條良
人一條使海於有蔽一條八百乘一條反胙一條

大路龍旂一條晉語凡伯氏一條不懼不得一條
聚居異情一條貞之無報一條藉田一條二十五
宗一條少典一條十月一條嬴氏一條觀狀一條
三德一條上軍一條蒲城伯一條三軍一條錞于
一條呂錡佐上軍一條新軍一條韓無忌一條女
樂一條張老一條鄭語凡十數一條億事一條秦
景襄一條楚語聲子一條懿戒一條武丁作書一
條屏攝一條吳語官帥一條錞于一條自剄一條
王總百執事一條兄弟之國一條來告一條向檐

一條越語乘車一條宰一條德虐一條解骨一條重禄一條不過六十七事合以所正訛字衍文錯簡亦不足三百七事之數其傳寫有誤以六十為三百歟崇文總目作三百十事又七字轉訛也錢曾讀書敏求記謂周語昔我先世后稷句天聖本先下有王字左右免胄而下句天聖本下下有拜字今本皆脫去然所引註曰云云與此本絕不相同又不知何說也此本為衍聖公孔傳鐸所刊如曾語公父文伯飲酒一章註中此堵父詞四字當

在將使鼀長句下而誤入遂出二字下小小舛訛亦所不免然較諸坊本則頗爲精善自鄭衆解詁以下諸書並亡國語註存於今者惟昭爲最古黃震日鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其中如朱子注論語無所取材毛奇齡詆其訓材爲裁不見經傳改從鄭康成桴材之說而不知鄭語計億事材兆物句昭注曰計算也材裁也已有此訓然則奇齡失之眉睫間矣此亦見其多資考證也

案國語二十一篇漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名也漢書律歷志始稱春秋外傳王充論衡云國語左氏之外傳也左氏傳經詞語尚略故復選錄國語之詞以實之劉熙釋名亦云國語亦曰外傳春秋以魯爲內以諸國爲外外國所傳之事也考國語上包周穆王下暨魯悼公與春秋時代首尾皆不相應其事亦多與春秋無關係之春秋殊爲不類至書中明有魯語而劉熙以爲外國所傳

尤爲舛迕附之於經於義未允史通六家國語居一實古左史之遺今改隷之雜史類焉

國語補音三卷衍聖公孔昭煥家藏本

唐人舊本宋宋庠補葺庠字公序安陸人徙居雍邱天聖二年進士第一歷官檢校太尉平章事樞密使封莒國公以司空致仕謚文憲事迹具宋史本傳自漢以來註國語者凡賈逵王肅虞翻唐固韋昭孔晁六家然皆無音宋時相傳有音一卷不著名氏庠以其中鄯州字推之知出唐人然簡畧

殊甚乃採經典釋文及說文集韻等書補成此編觀目錄前列二十一篇之名詳註諸本標題之異同後列補音三卷夾註其下曰庠自撰附於末知其初本附韋昭注後後人以昭註世多傳本遂抄出別行明人刊本又散附各句之下間多脫誤益非其舊此本猶從宋本錄出其例存唐人舊音於前舊音所遺及但用直音而闕反切者隨字增入皆以補注二字別之其釋正文者大書其字夾註其音其釋韋昭註者亦大書其字而冠以註字爲

别較陸德明經典釋文以朱墨分別經註輾轉傳寫遂至混合爲一者頗便省覽自記稱舊本參差不一最後得其同年宋緘本大體爲詳因取公私書十五六本與參互考正以定是編其辨證最爲詳核惜其前二十一卷全佚僅存此音也又庠此音實全收唐人舊本而附益其說故謂之補諸家著錄惟署庠名殊爲失考今仍標唐人於前以存其實焉

戰國策註三十三卷 衍聖公孔昭煥家藏本

舊本題漢高誘註今考其書實宋姚宏校本也文獻通考引崇文總目曰戰國策篇卷亡闕第二至第十第三十一至第三十三闕又有後漢高誘注二十一卷今闕第一第五第十一至二十止存八卷曾鞏校定序曰此書有高誘註者二十一篇或曰三十二篇崇文總目存者八篇今存者十篇此爲毛晉汲古閣影宋鈔本雖三十三卷皆題曰高誘註而有誘註者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文總目八篇數合又最末三十二三十三兩卷

合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷則但有考異而無注其有注者多冠以續字其偶遺續字者如趙策一鄃疵註維陽註皆引唐林寶元和姓纂趙策二歐越註引魏孔衍春秋後語魏策三芒卯注引淮南子註衍與寶在誘後而淮南子註即誘所自作其非誘註可無庸置辨葢鞏校書之時官本所少之十二篇誘書適有其十惟闕第五第三十一誘書所闕則官書悉有之亦惟闕第五第三十一意必以誘書足官書而又於他家

書內摭二卷補之此官書誘書合為一本之由然

鞏不言校誘註則所取惟正文也迨姚宏重校之

時乃併所存誘註入之故其自序稱不題校人并

題續注者皆余所益知為先載誘注故以續為別

且凡有誘註復加校正者並於夾行之中又為夾

行與無注之卷不同知校正之時注已與正文並

列矣卷端曾鞏李格王覺孫朴諸序跋皆前列標

題各題其字而宏序獨空一行列於末前無標題

序中所言體例又一一與書合其為宏校本無疑

其卷卷題高誘名者殆傳寫所增以贗古書耳書中校正稱曾者曾鞏本也稱錢者錢藻本也稱劉者劉敞本也稱集者集賢院本也無姓名者即宏序所謂不題校人爲所加入者也其點勘頗爲精密吳師道作戰國策鮑注補正亦稱爲善本是元時猶知註出於宏不知毛氏宋本何以全題高誘考周密癸辛雜識稱賈似道嘗刊是書豈其門客廖瑩中等皆媟褻下流昧於檢校一時誤題毛氏適從其本影抄歟近時揚州所刊即從此本錄出

而仍題誘名殊爲沿誤今於原有註之卷題高誘注姚宏校正續注原注已佚之卷則惟題姚宏校正續注而不列誘名庶幾各存其眞宏字令聲一曰伯聲剡川人嘗爲刪定官以伉直忤秦檜瘐死大理獄中蓋亦志節之士不但其書足重也

案漢藝文志戰國策與史記爲一類歷代史志因之晁公武讀書志始改入子部縱横家文獻通考因之按班固稱司馬遷作史記據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其

後事迄於天漢則戰國策當爲史類更無疑義且子之爲名本以稱人因以稱其所著必爲一家之言乃當此目戰國策乃劉向裒合諸記併爲一編作者既非一人又均不得其主名所謂子者安指乎公武改隷子部是以記事之書爲立言之書以雜編之書爲一家之書殊爲未允今仍歸之史部中

鮑氏戰國策注十卷 內府藏本

宋鮑彪撰案黄鶴杜詩補注郭知達集註九家杜

詩引彪之語皆稱爲鮑文虎說則其字爲文虎也縉雲人官尚書郎戰國策一書編自劉向注自高誘至宋而誘注殘缺曾鞏始合諸家之本校之而於注文無所增損姚宏始稍補誘注之缺而校正者多訓釋者少彪此注成於紹興丁卯其序中一字不及姚本葢二人同時宏又因忤秦檜死其書尚未盛行於世故彪未見也彪書雖首載劉向曾鞏二序而其篇次先後則自以已意改移非復向鞏之舊是書竄亂古本實自彪始然向序稱中書

餘卷錯亂相糅莒（案莒字未詳今姑仍原本錄之）又有國別者八篇少不足臣向因國別者畧以時次之分別不以序者以相補除重複得三十三篇又稱中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書云云則向編此書本裒合諸國之記删併重複排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第鮑彪核其事迹年月而移之尚與妄改古書者有間其更定東西二周自以為考據之特筆元吳師道作補正極議其誤考趙與旹賓退錄曰戰

國策舊傳高誘注殘缺疎畧殊不足觀姚令威寬補注案補注乃姚寬之兄姚宏所作此作姚寬殊誤謹附訂於此亦未周盡獨縉雲鮑氏校注爲優雖間有小疵多不害大體惟東西二周一節極其舛謬深誤學者反不若二氏之說是則南宋人已先言之矣師道注中所謂補者即補彪注所謂正者亦即正彪注其精核實勝於彪然彪注疏通詮解實亦殫一生之力故其自記稱四易稿後始悟用策之嚴氏陽竪即韓策之嚴遂陽堅而有校書如塵埃風葉之歎雖踵事者

益密正不得遽没掫始之功矣

戰國策校註十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

元吳師道撰師道字正傳蘭谿人至治元年進士官至國子博士致仕後授禮部郎中事蹟具元史儒學傳師道以鮑彪注戰國策雖云糾高誘之訛漏然仍多未善乃取姚宏續註與彪註參校而雜引諸書考證之其篇第註文一仍鮑氏之舊每條之下凡增其所闕者謂之補凡糾其所失者謂之正各以補曰正曰别之復取劉向曾鞏所校三十

三篇四百八十六首舊第爲彪所改竄者別存於
首蓋旣用彪註爲稿本如更其次第則端緒益棼
節目皆不相應如浘其變亂之迹置之不論又恐
古本遂亡故附錄原次以存其舊孔頴達禮記正
義每篇之下附著别錄第幾林億等新校素問亦
每篇之下附著全元起本第幾卽其例也前有師
道自序撮舉彪注之大紕謬者凡十九條議論皆
極精審其他隨文駁正亦具有條理古來注是書
者固當以師道爲最善矣舊有曲阜孔氏刊本頗

未是正此本猶元時舊刻較孔本多爲可據云

貞觀政要十卷内府藏本

唐吳兢撰兢汴州浚儀人以魏元忠薦直史館累官太子左庶子貶荆州司馬歷洪舒二州刺史入爲恒王傅天寶初年八十卒事蹟具唐書本傳宋中興書目稱兢於太宗實錄外采其與羣臣問答之語作爲此書用備觀戒總四十篇新唐書著錄十卷均與今本合考舊唐書曹確傳載確奏臣覽貞觀故事太宗初定官品云云其文與此書擇官

篇第一條相同而唐志所錄別無貞觀故事豈即此書之別名歟其書在當時嘗經表進而不著年月惟兢自序所稱侍中安陽公者乃源乾曜中書令河東公者乃張嘉貞考元宗本紀乾曜為侍中嘉貞為中書令皆在開元八年則兢成此書又在八年以後矣書中所記太宗事蹟以唐書通鑑參考亦頗見牴牾如新舊唐書載太宗作威鳳賦賜長孫無忌而此作賜房元齡通鑑載張蘊古以救李好德被誅而此謂其與囚戲博漏洩帝旨事狀

迴興又通鑑載皇甫德參上書賜絹二十四匹拜監察御史而此但作賜帛二十段又通鑑載宗室諸王降封由封德彝之奏貞觀初放宮人由李百藥之奏而此則謂出於太宗獨斷俱小有異同史稱兢敘事簡核號良史而晚節稍疎牾此書蓋出其耄年之筆故不能盡免滲漏然太宗為一代令辟其良法善政嘉言懿行臚具是編洵足以資法鑒前代經筵進講每多及之故中興書目稱歷代寶傳至今無闕伏讀

皇上御製樂善堂集開卷首篇即邀

褒詠千年舊籍榮荷表章則是書之有裨治道亦概可見矣書中之註爲元至順四年臨川戈直所作又

採唐柳芳晉劉昫宋宋祁孫甫歐陽修曾鞏司馬光孫洙范祖禹馬存朱黼張九成胡寅呂祖謙唐仲友葉適林之奇眞德秀陳傅修尹起莘程奇及呂氏通鑑精義二十二家之說附之名曰集論吳澄郭思貞皆爲之序直字伯敬即澄之門人也

渚宫舊事五卷補遺一卷江蘇巡撫採進本

一名渚宫故事唐余知古撰結銜稱將仕郎守太子校書里貫則未詳也其書上起鬻熊下迄唐代所載皆荆楚之事故題曰渚宫渚宫名見左氏傳孔穎達疏以爲當郢都之南蓋楚成王所建樂史太平寰宇記則以爲建自襄王未詳何據也書本十卷唐書藝文志著錄此本惟存五卷止於晉代考晁公武郡齋讀書志載渚宫故事十卷則南宋之初尚爲完本至陳振孫書錄解題所言已與今本同則宋齊以下五卷當佚於南宋之末陶宗儀

說郛節鈔此書十餘條晉以後乃居其七疑從類書引出非尚見原本也唐書藝文志載此書註曰文宗時人又載漢上題襟集十卷註曰段成式溫庭筠余知古則與段溫二人同時倡和此書皆記楚事其爲游漢上時所作更無疑義陳氏以爲後周人已屬訛誤通考引藝文志之文併脫去余字竟題爲唐知古撰則謬彌甚矣今仍其舊爲五卷其散見於他書者別輯爲補遺一卷附錄於後焉

東觀奏記三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

唐裴庭裕撰庭裕一作廷裕字膺餘聞喜人官右
補闕其名見新書宰相世系表所謂裴氏東眷者
也王定保摭言稱其乾寧中在内廷文書敏捷號
下水船其事迹則無可考焉其書專記宣宗一朝
之事前有自序稱上自壽邸即位二年監修國史
丞相晉國公杜讓能奏選碩學之士十五人分修
三聖實錄以吏部侍郎柳玭右補闕裴庭裕左拾
遺孫泰駕部員外郎李允太常博士鄭光庭專修
宣宗實錄自宣宗至今垂四十載中原大亂日歷

起居注不存一字謹採耳目聞覩撰成三卷奏記於晉公藏之於閣以備討論蓋其在史局時所上監修稿本也序末不著成書年月考杜讓能以龍紀元年三月兼門下侍郎十二月爲司徒景福元年守太尉二年貶死昭宗之二年即大順元年此序云奏記於監國史晉國公則當在大順景福之閒其云自宣宗至是垂四十年蓋由大中以來約記之詞若以宣宗末年計至光化初年始爲四十載則杜讓能之死已久無從奏記矣書中記事頗

具首尾司馬光作通鑑多採其說而亦不盡信之葢聞見所及記近事者多雜恩怨未盡記近事者亦多誣自古而然不但此書矣

五代史闕文一卷 浙江巡撫採進本

宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士官至知黃州事蹟具宋史本傳是書前有自序不著年月考書中周世宗遣使諭王峻一條自注云使即故商州團練使羅守素也嘗與臣言以下事迹是在由左司諫謫商州團練副使以後其

結銜稱翰林學士則作於眞宗之初是時薛居正等五代史已成疑作此以補其缺然居正等書凡一百五十卷而序稱臣讀五代史總三百六十卷則似非指居正等所修也晁公武讀書志曰凡十七事此本梁史三事後唐史七事晉史一事漢史二事周史四事與晁氏所記合蓋猶舊本王士禎香祖筆記曰王元之五代史闕文僅一卷而辨正精嚴足正史官之謬如辨司空圖淸眞大節一段尤萬古公論所繫非眇小也如敘莊宗三矢告廟

一段文字淋漓慷慨足爲武皇父子寫生歐陽五代史伶官傳全用之遂成絕調惟以張全義爲亂世賊臣深合春秋之義而歐陽不取於全義傳畧無貶詞蓋卽舊史以成文耳終當以元之爲定論也云云其推挹頗深今考五代史於朱全昱張承業王淑妃許王從益周世宗符皇后諸條亦多採此書而新唐書司空圖傳卽全據禹偁之說則雖篇帙寥寥當時固以信史視之矣

五代史補五卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

宋陶岳撰岳字介立潯陽人宋初薛居正等五代史成岳嫌其尚多闕畧因取諸國竊據累朝創業事迹編次成書以補所未及自序云時皇宋祀汾陰之後歲在壬子葢眞宗之祥符五年也晁公武讀書志載此書作五代補錄然考岳自序實稱五代史補則公武所記爲誤公武又云共一百七事今是書所載梁二十一事後唐二十事晉二十事漢二十事周二十三事共一百四事較公武所記少三事考王淸明揮麈錄載毋邱儉貧賤時借文

選於交遊間有難色發憤與曰若貴當板鏤之遺
學者後仕蜀爲宰相遂踐其言刊之印行書籍剏
見於此事載陶岳五代史補云云今本無此條殆
傳寫有遺漏矣此書雖頗近小說然敘事首尾詳
具率得其實故歐陽修新五代史司馬光通鑑多
採用之其間如莊宗獵中牟爲縣令所諫一條云
忘其姓名据通鑑則縣令乃何澤又楊行密詐盲
一條云首尾僅三年考行密詐盲至殺朱三郎實
不及三年之久又王氏據福建一條云王審知卒

弟延鈞嗣據薛史通鑑延鈞乃審知之子又梁震
裨贊一條云莊宗令高季興歸行已浹旬莊宗易
慮遽以詔命襄州節度劉訓伺便因之季興行至
襄州心動遂棄輜車南走至鳳林關已昏黑於是
斬關而去是夜三更向之急遞果至通鑑考異辨
莊宗當時並無詔命遣急遞之事岳所據乃傳聞
之誤凡此之類雖亦不免疎失然當薛史既出之
後能網羅散失裨益闕遺於史學要不爲無助也

北狩見聞錄一卷兩江總督採進本

宋曹勛撰勛字功顯陽翟人宣和五年進士南渡
後官至昭信軍節度使事迹具宋史本傳是編首
題保信軍承宣使知閤門事兼客省四方館事臣
曹勛編次蓋建炎二年七月初至南京時所上其
始於靖康二年二月初七日則以徽宗之入金營
惟勛及姜堯臣徐中立丁孚四人得在左右也所
記北行之事皆與諸書相出入惟述密賚衣領御
書及雙飛蛺蝶金環事則勛身自奉使較他書得
自傳聞者節次最詳末附徽宗軼事四條亦當時

所述上者紀事大都近實足以証北狩日記諸書之妄且與高宗繼統之事尤爲有關雖寥寥數頁實可資史家之考証也

松漠紀聞一卷續一卷 兩淮鹽政採進本

宋洪皓撰皓字光弼鄱陽人政和五年進士建炎三年以徽猷閣待制假禮部尚書爲大金通問使既至金金人迫使仕劉豫皓不從流遞冷山復從燕京凡留金十五年方得歸以忤秦檜貶官安置英州而卒久之始復徽猷閣學士謚忠宣事蹟具

宋史本傳此書乃其所紀金國雜事始於留金時
隨筆纂録及歸懼爲金人搜獲悉付諸火旣被謫
謫乃復追述一二名曰松漠紀聞尋有私史之禁
亦秘不傳紹興末其長子适始校刊爲正續二卷
乾道中仲子遵又增補所遺十一事明代吳琯嘗
刻入古今逸史中與此本字句閒有異同而大畧
相合皓所居冷山去金上京會寗府纔百里又嘗
爲陳王延教其子故於金事言之頗詳雖其被囚
日久僅据傳述者筆之於書不若目擊之親切中

間所言金太祖太宗諸子封號及遼林牙達什北走之事皆與史不合又不曉音譯往往訛異失真然如敘太祖起兵本末則遼史天祚紀頗用其說其熈州龍見一條金史五行志亦全採之蓋以其身在金庭故所紀雖真贗相參究非鑿空妄說者比也

燕翼詒謀錄五卷　浙江鮑士恭家藏本

宋王栐撰栐字叔永自署稱晉陽人寓居山陰號求志老叟其名氏不槪見於他書今考書中有紀

紹興庚戌仲父軒山公以知樞密院兼參知政事
一條庚戌爲紹興元年核之宋史是年五月甲午
王藺知樞密院是條當爲藺之猶子藺宋史無傳
據徐自明宰輔編年錄載藺無爲軍人是書第三
卷中所述無爲軍建置特詳可以爲證其稱晉陽
者蓋舉祖貫而言書中又有余曩仕山陽語知其
嘗官淮北而所居何職則已不可考矣其書大旨
以宋至南渡而後典章放失祖宗之良法美政俱
廢格不行而變爲一切苟且之治故採成憲之可

爲世守者上起建隆下迄嘉祐凡一百六十二條幷詳及其興革得失之由以著爲鑑戒蓋亦魚藻之義自序謂悉考之國史實錄寶訓聖政等書凡稗官小說悉棄不取今觀其臚陳故實如絲聯繩貫本末燦然誠雜史中之最有典據者也

太平治迹統類前集三十卷江蘇巡撫採進本

宋彭百川撰百川字叔融眉山人是書凡八十八門皆宋代典故文獻通考載前集四十卷又後集三十三卷載中興以後事此本乃朱彝尊從焦竑

家藏本抄傳但有前集不分卷數又中間訛不勝
乙彝尊跋謂焦氏本卷帙次第爲裝訂者所亂傭
書人不知勘正別用格紙以致接處文理不屬也
初紹興中江少虞作皇朝事實類苑李攸又作皇
朝事實與百川此書皆分門隸事少虞書採摭雖
富而俳諧瑣事一一兼載體例頗近小說攸書於
典制特詳記事頗畧惟此書於朝廷大政及諸臣
事迹條分縷析多可與史傳相參考雖傳寫久訛
而規模終具闕其斷爛之處而取其可以考見端

委者固與李心傳建炎以來朝野雜記均一代記載之林矣

咸淳遺事二卷永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志不著錄惟明文淵閣書目載有此書一冊核其詞意疑宋之故臣遺老為之也其書於尊崇錫命諸政典紀載頗詳並備錄學士院所行制命之詞而朝廷大政乃多闕畧不載或兵火之餘收僅存之案牘排比成編歟然其遺聞瑣記多史氏之所未備雖識小之流亦足

以資考訂而明鑑戒也考度宗咸淳紀號盡於十年而永樂大典載是書自卽位改元迄於八年而止尚缺其後二年不知何時散佚其文字亦多脫誤不盡可讀以宋代遺編頗存舊事外間絕無傳本不可竟使之湮沒謹釐訂其文編爲二卷備史籍之一種焉

大金弔伐錄四卷永樂大典本

不著撰人名氏其書紀金太祖太宗用兵克宋之事故以弔伐命名蓋當萃故府之案牘編次成帙

者也金宋自海上之盟已通聘問因天輔六年以前舊牘不存故僅於卷首一條略存起事梗概自天輔七年交割燕雲及天會三年四月再舉伐宋五年廢宋立楚所有國書誓詔冊表文狀指揮牒檄之類皆排比年月具錄原文迄康王南渡而止首尾最爲該貫後復附以降封昏德公重昏侯海濵詔書及所上各表而終於劉豫建國之始末所錄與徐夢莘三朝北盟會編詳略互見不識夢莘何以得之考張端義貴耳集曰道君北狩凡有小

小凶吉喪祭節序金主必有賜賚一賜必要一謝表集成一帙刊在摧場中博易四五十年士大夫皆有之余曾見一本云云此書殆亦是類歟然夢華意存忌諱未免多所刊削獨此書全據舊聞不加增損可以互校鈌訛補正史之所不逮亦考古者所當參證也永樂大典所載未分篇目不知原本凡幾卷今詳加釐訂析爲四卷著於錄

汝南遺事四卷永樂大典本

元王鶚撰鶚字伯翼東明人金正大元年登進士

第一哀宗時爲左右司員外郎金亡降元官至翰林學士承旨事迹具元史本傳是編即隨哀宗在蔡州圍城所作故以汝南命名所記始天興二年六月迄三年正月隨日編載有綱有目共一百有七條皆所身親目擊之事故紀載最爲詳確其稱哀宗爲義宗則用息州行省所上謚也金史哀宗本紀及烏庫哩鎬（金史作烏古論鎬今改正）完顏仲德張天綱等傳皆全採用之足徵其言皆實錄矣鶚身事兩朝不能抗西山之節然本傳載其祭哀宗一事猶

有惓惓故主之心其作是書於喪亂流離亦但有痛悼而無怨誹較作南燼錄者猶未滅焉自序云四卷元史本傳作二卷蓋傳刻之譌今仍從自序所言編爲四卷

錢唐遺事十卷 浙江汪啟淑家藏本

元劉一清撰一清臨安人始末無可考其書雖以錢塘爲名而實紀南宋一代之事高孝光寧四朝所載頗略理度以後敘錄最詳大抵雜採宋人說部而成故頗與鶴林玉露齊東野語古杭雜記諸

書互相出入雖時有詳略同異亦往往錄其原文如一卷十與荷花一條二卷辛幼安詞一條韓平原一條大字成犬一條皆採自鶴林玉露既不著其書名其中所載余謂愚闇及余亦作一篇云云皆因雜大經之自稱不加刊削遂使相隔七八十年語如目睹殊類於不去葛龔又書中稱北兵稱北朝憲宗皇帝稱帝㬎曰嗣君稱謝后曰太皇太后似屬宋人之詞而復稱元曰大元稱元兵曰大兵曰大元國兵稱元世宗曰皇帝乃全作元人之

語蓋雜採舊文合爲一帙故內外之詞不能盡一
亦皆失於改正然於宋末軍國大政以及賢姦進
退條分縷析多有正史所不及者蓋革代之際目
擊僨敗輾傳聞者爲悉故書中大旨刺賈似道居
多第九卷全錄嚴光大所紀德祐丙子祈請使行
程第十卷全載南宋科目條格故事而是書終焉
殆以宋之養士如此周詳而諸臣自祈請以外一
籌莫効寓刺士大夫歟孔齊至正直記所列元朝
典文可爲史館之用者一清是書居其一世無刊

本傳寫頗稱陶宗儀說郛僅載數條此乃舊抄足本前後無序跋惟卷端題識數行惜高宗不都建康而都於杭士大夫湖山歌舞視天下事於度外卒至納土賣國不署名氏詳其詞意殆亦宋之遺民也

平宋錄三卷　浙江鮑士恭家藏本

舊題杭州路司獄燕山平慶安撰一名大元混一平宋實錄又名丙子平宋錄前有大德甲辰鄧錡方回周明三序紀至元十三年巴顏下臨安及宋

幼主北遷之事與史文無大異同惟元世祖封瀛國公詔巴顏賀表諸篇及追贈河南路統軍鄭江事爲史所未備頗足以資參考此書黃虞稷千頃堂書目以爲劉敏中作今按周明序稱平慶安請於行省奏加巴顏封謚建祠於武學故基武成王廟之東且鋟梓王行實行於世後又有大德八年甲戌月案大德元年爲甲辰九月當建甲戌此蓋當時習俗之文不合古例謹附識於此燕山平慶安開板印造平宋錄一行俱不言新著此書是此書實劉敏中所撰慶安特梓刻以傳後

人以其書首不題敏中姓名未加深考遂舉而歸之慶安耳今改題敏中名從其實焉敏中字端甫章邱人由中書掾歷官至翰林學士承旨卒追封齊國公事迹具元史本傳

弇山堂別集一百卷 兩江總督採進本

明王世貞撰世貞字元美太倉人嘉靖丁未進士官至南京刑部尚書事迹具明史文苑傳是書載明代典故凡盛事述五卷異典述十卷奇事述四卷史乘考誤十一卷表三十四卷分六十七目考

三十六卷分十六目世貞自序云是書出異日有
裨於國史者十不能二耆儒掌故取以考証十不
能三賓幰酒筵以資談謔參之十或可得四其用
如是而已然其間如史乘考誤及諸侯王百官表
親征命將謚法兵制市馬中官諸考皆能辨析精
覈有裨考証蓋明自永樂間改修太祖實錄誣妄
尤甚其後累朝所修實錄類皆缺漏蕪疎而民間
野史競出又多憑私心好惡誕妄失倫史愈繁而
是非同異之跡愈顛倒而失其實世貞承世家文

獻熟悉朝章復能博覽羣書多識於前言往行故其所述頗爲詳洽雖微事旣多不無小誤又所爲各表多不依旁行斜上之體所失正與雷禮相同其盛事奇事諸述頗涉誇諾亦非史體然其大端可信此固不足以爲病矣

革除逸史二卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄是書以建文帝一朝事蹟編年敘之明史藝文志載睦㮮遜國記二卷不載此名然不容同記一事乃分著兩

書卷數又復相合殆即此書之别名也革除一事其初格於文禁記載罕傳在當日已無根據迨公論大明人人以表章忠義爲事撰述日夥而從亡致身諸錄遂相續而出眞僞相半疑信互爭遂成一聚訟之案糾結膠休符驗遺佐稍有辨正尙未能確斷朏樑自序獨辨建文帝髡緇遯去及正統間迎入大内之說乃好事者爲之故載建文四年六月事祇以宫中火起帝遜位爲傳疑之詞亦可謂善持兩家之平矣

欽定蒙古源流八卷

乾隆四十二年奉

勅譯進其書本蒙古人所撰末有自敘稱庫圖克徹辰鴻台吉之裔小徹辰薩囊台吉願知一切因取各汗等源流約畧敘述並以講解精妙意旨紅冊沙爾巴胡土克圖編纂之蓮花漢史雜噶拉斡爾第汗所編之經卷源委古昔蒙古汗源流大黃冊等七史合訂自乙丑九宮值年八宮巽火蛇當值之二月十九日角木蛟鬼金羊當值之辰起至六月

初一日角木蛟鬼金羊當値之辰告成書中所紀
乃額納特珂克土伯特蒙古汗傳世次序及供養
諸大喇嘛闡揚佛教之事而其國中興衰治亂之
跡亦多按年臚載首尾賅備頗與永樂大典所載
元朝秘史體例相近前者我
皇上幾餘覽古以元代奇渥溫得姓所自必史乘傳譌
詢之定邊左副將軍喀爾喀親王成袞札布因以
此書進
御考證本末始知奇渥溫爲却特之誤數百年之承訛

襲謬得藉以釐訂闕明旣已揭其旨於
御批通鑑輯覽復以是編
宜付館臣譯以漢文潤色排比纂成八卷其第一卷內
言風壇水壇土壇初定各種生靈降世因由及六
噶拉卜乘除算量運數而歸於釋迦牟尼佛教之
所自興是為全書緣起次紀額納特珂克國汗世
系首載星哈哈努汗之曾孫薩爾斡阿爾塔實迪
汗之子丹巴多克嚕爾成佛事而自烏迪雅納汗
以下崇信佛教諸大汗及七賚遜七巴拉四錫納

等汗則俱詳著其名號與藏經內之釋迦譜約畧
相彷次紀土伯特汗世系始於尼雅特贊博汗在
善布山爲衆所立終於札實德汗大致亦頗與西
番嘉喇卜經合其中載持勒德蘇隆贊娶唐太宗
女文成公主持勒丹租克丹汗娶唐中宗弟景德
王女金城公主核之唐書太宗貞觀十五年以宗
女文成公主妻吐蕃贊普棄宗弄贊中宗景龍初
以雍王守禮女爲金城公主妻吐蕃贊普棄隷蹜
贊其事蹟多屬相符是土伯特卽吐蕃國號而唐

書所稱裴宗弄贊乃持勃德蘇隆贊之訛其汗世以贊傳爲名與唐書所稱贊普音相近也其第三卷以後則皆紀蒙古世系謂土伯特色爾持贊博汗之季子布爾特齊諾避難至必塔地方其衆尊爲君長數傳至勃端察爾母曰阿隆郭斡哈屯感異夢而生又九傳至元太祖與元本紀多相合而間有異同其稱元太祖爲索多博克達青吉斯汗元世祖爲呼必賚徹辰汗元順帝爲托觀特穆爾烏哈噶圖汗自順帝北奔後世傳汗號至林丹

庫克圖汗而爲我

朝所克中間傳世次序名號生卒年歲釐然具載詮

敘極爲詳悉明代帝系亦附著其畧其最踳駁者

如以庫色勒汗爲元明宗弟在位二十日史無其

事又以明太祖爲朱葛仕元至左省長官譏殺托

克托噶太師遂舉兵迫逐順帝亦爲鑿空失實其

他紀年前後亦往往與史乖迕蓋內地之事作書

者僅據傳聞錄之故不能盡歸確核至於塞外立

國傳授源流以逮人地諸名語言音韻皆其所親

知灼見自不同歷代史官摭拾影響附會之詞妄加纂載以致魯魚謬戾不可復憑得此以定正舛訛實爲有裨史學仰惟我
國家萬方同軌中外嚮風蒙古諸部久爲臣僕乃得以其流傳秘冊充外史之儲藏用以參考舊文盡刦耳食沿譌之陋一統同文之盛治洵亘古爲獨隆矣

謹案此書爲外藩所錄於例應入載記類中然所述多元朝帝王之事與高麗安南諸史

究有不同是以仍編於雜史

右雜史類二十二部二百七十三卷皆文淵閣著錄

史部八

雜史類存目一

左逸一卷短長一卷兩江總督採進本

是書凡左傳逸文三則戰國策逸文三則二書各有小引前稱嶧陽樵者獲石篋得竹簡漆書古文左傳讀之中有小帋悟三余得而錄之或謂秦漢人所傳而託也余不能辨後稱耕於齊野者地墳得大篆竹冊一袠曰短長劉向敘戰國策一名短

長所謂短長者豈戰國逸策歟然多載秦及漢初事意文景之世好奇之士僞托以撰前題延陵蔣謹手次及子世枋重訂又冠以世枋序稱二帙爲其先人手錄貯篋中者四十年未詳作者誰氏并所序嶧陽齊野二說亦不知何人惟是紀事用意筆法適古非秦漢以下所能道隻字云云漆書竹簡豈能閱二千年而不毀其僞殊不足辨也

戰國策談棷十卷兩江總督採進本

明張文爟撰文爟字維昇仁和人是書全用吳師

道補正鮑彪之本惟增入李斯諫逐客書楚人以
弱弓微繳說頃襄王中山君饗都士大夫三章爲
吳本所無註中國名人名或閒補數言餘皆釆諸
家評語書之簡端冗雜特甚所謂談極即指是也
極集韻蘇后切與藪同談極即談藪特變易其字
以見異耳

七雄策纂八卷安徽巡撫採進本

明穆文熙編文熙字敬止東明人嘉靖壬戌進士
官吏部員外郎是編取戰國策之文加以評語並

集諸家議論附於上闕大抵剿襲陳因無所考證

戰國策去毒二卷　江蘇周厚堉家藏本

國朝陸隴其編隴其有古文尚書考已著錄此書前有自記謂戰國策一書其文章之奇足以悅人耳目而其機變之巧足以壞人心術如厚味之中有大毒焉故今舉文士所共讀者指示其得失庶幾齊其味而不中其毒也故以去毒名其持論甚正然百家諸子各自爲書原不能盡繩以儒理既以縱横爲術又安怪其但言縱横況自漢以來孔孟

之道大明如戰國策之類不過史家或考其事迹

詞人或取其文章是以至今猶存原無人奉為典

型懸以立教與釋氏之近理亂眞異學之援儒入

墨必須辨別者截然不同是固不必懲羹而吹虀

也

藝祖受禪錄一卷 永樂大典本

舊本題宋趙普曹彬同撰記太祖初生及幼時事

特詳末云先是晉天福中兩浙兒童聚戲率以趙

字為語助如得曰趙得可曰趙可云云亦俊陳符

瑞之故智帝王受命自有本原豈以小兆為驗耶

龍飛記一卷永樂大典本

舊本題宋趙普撰書作於建隆元年記太祖受禪事普時為樞密學士蓋太祖即位之初也然普既有受禪錄何以又為此書疑與受禪錄皆後人所依託以普及曹彬為文武佐命各假借其名耳

景命萬年錄一卷永樂大典本

不著撰人名氏記太祖受禪之事畧與趙普龍飛記同而敘得姓及前數代事特詳末載顯德末有

男子升中書政事堂據案而坐曰宋州官家教我來范質曰此人病風急遣之忽不見是時太祖始鎮許州至是乃驗云云頗類小說家言殊出於附會也

青溪寇軌一卷　編修程晉芳家藏本

宋方勺撰勺字仁聲婺州人元祐中蘇軾知杭州值省試嘗薦送之浙江通志載潘艮貴之言稱其超然遐舉神情散朗如晉宋閒高士似以隱遯終身者而所作泊宅編中記虔州安遠龍南二縣有

瘴因自述其管勾常平季點到邑事則亦曾官於江右也是編記宣和二年青溪妖寇方臘作亂童貫譚稹等討平之事原載勺泊宅編中曹溶摘入學海類編因改題此名所述睦州之陷及譚稹之爲兩浙制置使劉延慶王禀王渙楊維忠之功皆與宋史不合葢傳聞異詞後附論二則其一追述魔教之始不署姓名其一署曰容齋追敘致亂之故甚詳併載韓世忠時爲王淵裨將潛行谿谷問野婦得徑卽挺身直前度險數重擣其穴格殺數

十八擒臘以出又稱泊宅翁之志寇執也斷王猶
未知名故畧之且時宰猶多在朝臘等陰謀亦多
忌諱故削不載今表而出之以戒後世司民者答
齋爲洪邁之號疑或邁所附題歟宋史韓世忠傳
載其平青溪之功與此所載合當即據此載入也
清溪弄兵錄二卷浙江范懋柱家天一閣藏本
宋王彌大編彌大字約父爵里未詳是編記宣和
中方臘寇睦州事分前後二篇其前篇從方勺泊
宅編錄出其後篇從續會要第二百五十三卷出

師門中錄出後有自識稱嘉泰元年夏在金陵時
命表姪陳知新摘錄以備叅考葢裒合舊文非所
自撰也青溪縣即今浙江淳安縣宋屬睦州字當
作青此本從水作清傳寫者誤耳

避戎夜話一卷兩江總督採進本

宋石茂良撰案陳振孫書錄解題載茂良字太初
其爵里則振孫亦未詳無可考也是編載靖康元
年十一月金人陷汴京事葢親在圍城之內記所
見聞其中多言都統制姚友仲守禦東南壁之功

史不為友仲立傳然欽宗本紀頗採用之徐夢莘三朝北盟會編第九十八卷引此書有云汴京城陷僕逃難於鄉人王升卿舍館夜論朝廷守禦之方一話一言莫不驗其文據其實直而不許非所見聞則畧而不書云云蓋茂良自敘之詞此本為明末李蘅刊入璅探內者檢勘並無此文知為刪節不全之本矣尤袤遂初堂書目載有靖康夜話疑即此書晁公武讀書志列金人背盟錄七卷圍城雜記一卷避戎夜話一卷金國行程十卷南歸

錄一卷朝野僉言一卷總注曰皇朝汪藻編記金人伐契丹迄於宣和乙巳犯京城闈城雜記等五書皆記靖康時事其意蓋謂金人背盟錄以下六書皆靖康時人所作藻合而編之耳而其文義混淆似乎六書皆出於藻故有引是書爲藻作者其實書錄解題載朝野僉言爲夏少曾作南歸錄爲直秘閣沈琯作此書爲茂艮作各有主名也況汪藻末從北行安得有金國行程乎

孤臣泣血錄一卷編修汪如藻家藏本

舊本題宋太學丁特起撰所紀自欽宗靖康元年十一月五日起至高宗建炎元年五月一日即位止載汴京失守二帝播遷之事徐夢莘北盟會編頗采之文獻通考載其書三卷又補遺一卷此本僅存一卷然首尾完具年月聯貫不似有所缺佚者殆由後人所合併耶其中稱范瓊爲高義而於瓊殺吳革一事亦無貶詞頗乖公論特起不知何許人又直書太學生丁特起上書者三皆不似自述之語前載特起自敘粗鄙少文其敘事亦多俚

語豈當時好事者所為以特起上書有名故以託之歟此本為明吳思所刊前有思序而附識汪旦復評語語皆凡鄙仍多舛誤如吳革起兵謀反正句實以當時偽楚僭號故以反正為文乃誤讀正字屬上句謂以謀反書革乃特起之微詞則其謬不足與辨矣

靖康蒙塵錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所載宋徽欽二帝北狩事與世所傳南爐紀聞文多相同徐夢莘三朝北盟會編載

所採集書目甚詳亦無此書蓋坊賈改易其名以欺世者卷後附有建炎復辟錄一卷似為高宗苗劉之變而作而所紀仍北狩本末寥寥數條年月皆舛錯不合作偽之尤甚者也

靖康紀聞拾遺一卷浙江巡撫採進本

不著撰人名氏案文獻通考載靖康拾遺錄一卷何烈撰又名靖康小史又名草史疑即是書也考東都事畧載靖康元年閏十一月癸巳迎土牛以備春不言其故是書則謂去年十二月立春術者

以為大忌因於是月借春此類頗足以攻故事又
東都事畧載王雲以靖康元年二月使金十月重
使金而是書則謂九月再遣雲使金亦可以考異
惟是書大旨在責宋不於太原未下之前早割三
鎮與金致有靑城之禍考宋史稱靖康元年十月
金人遣楊天吉王汭來欲割三鎮朝廷以三鎮稅
數遣王雲同汭行則是下太原之後金何嘗不仍
以割三鎮要和宋又何嘗不以三鎮稅數與之然
終無解於汾潞之攻陷則此書割地請和之說仍

誤國之餘唾矣

北狩行錄一卷 浙江吳玉墀家藏本

舊本題宋蔡絛撰絛蔡京之子尚茂德帝姬靖康元年從徽宗北行者也然是書卷末云北狩未有行紀太上語王若冲曰一自北遷於今八年所履風俗異事不謂不多深欲紀錄未得其人詢之蔡絛以爲學問文采無如卿者爲予記之云云則是此書爲若冲所作惟是宋史藝文志亦以此書爲蔡絛撰疑不能明或絛述其事而若冲潤色其文

歟馬端臨文獻通考載是書亦並列二人之名是時去靖康僅百餘年當尚見舊本獨其以傑爲絛則刊本之誤按宋史絛於是時久已流竄嶺南未嘗從徽宗入金也書中多諛頌徽宗之詞在當時臣子之言自不得不爾未足爲異惟稱太上紹述神考之志未嘗忘懷適有貨王安石日錄者欣然以絹十疋易之云云則傑等堅護紹述之局至敗亡而不變爲可恨耳書中稱徽宗在金嘗得春秋披覽不倦凡理亂興廢之跡賢君忠臣之行莫不

採摭其華實探涉其源流鉤纂樞要而編節之改歲餘而成書併稱太上賦詩寄淵聖用覲仁善鄰事曰此出春秋然則徽宗嘗刪纂左傳勒爲一書此則古來志經籍者所未及朱彝尊經義考中亦未引及是亦可資異聞矣

靖炎兩朝見聞錄二卷兩淮鹽政採進本

舊本題曰陳東撰東字少陽鎮江丹陽人欽宗時貢入太學嘗伏闕上書請去蔡京王黼而用李綱高宗卽位召至行在又劾黃潛善汪伯彥爲二人

所搆論死後追贈承信郎又加贈朝奉郎秘閣修
撰事迹具宋史本傳是編記徽欽北遷高宗改元
時事特詳末及紹興以後事亦足資考据然東以
建炎元年八月見殺何由得記紹興後事葢傳本
闕撰人後人不考誤題為東也

建炎時政記三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋李綱撰綱字伯紀邵武人政和二年進士積官
至太常少卿欽宗時授兵部侍郎尚書右丞南渡
後拜尚書右僕射兼中書侍郎為御史所劾罷為

觀文殿大學士事蹟具宋史本傳是編乃綱奉詔所編前有奏書原序起建炎元年六月終八月即其奏議附錄中之一種永樂大典亦別載之則自明以前已析出單行矣惟綱代高宗所草通問徽欽二帝表內所稱臣某言者乃高宗署名故諱而不書永樂大典本俱誤作臣綱言蓋明人不知而妄改今此書尚仍原文則所據者未改之本也

建炎通問錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋傅雱撰雱始末未詳考李心傳建炎以來繫年

要錄載建炎元年六月宣議郎傅雱特遷宣教郎充大金通問使此錄即所述奉使之事文獻通考載此書稱宣教郎傅雱撰建炎初李丞相所進蓋李綱以其書上於朝也書終以館伴李侗之語其文求畢北盟會編一百十卷所載缺處亦同蓋後人從徐氏書中錄出也

建炎維揚遺錄一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏記高宗建炎二年冬至次年三月事高宗自建炎元年十月如揚州至三年二月如

杭州此所記者由揚入杭之事故以維揚爲名文獻通考云戊申維揚録一卷無名氏戊申即建炎二年當即此書也別有維揚巡幸記一卷自二月初十日以前與此本字句小異而敘述畧同惟無錫令任讜逸其名姓初十日以後則至十五日而止凡此所載詔書悉不録葢一本而傳寫互異又有所删竄於其間不及此本之詳也

維揚巡幸記一卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏記建炎三年金兵至天長高宗自

揚州奔杭州事起正月十三日盡二月十五日大意罪汪伯彥黃潛善之苟且晏安變生倉卒而不知北盟會編一百二十三卷所載與此本全同亦後人錄出別行者也

己酉航海記一卷浙江巡撫採進本

宋李正民撰亦曰乘桴記正民字方叔揚州人政和二年進士高宗時官至中書舍人徽猷閣待制建炎三年己酉七月高宗在金陵聞金兵深入遂趨平江歷越州明州十二月乘舟航海避兵台溫

之間正民時以中書舍人從行按日記駐蹕之所

蓋起居注體也正民尋奉使通問隆祐宮故所記

止於四年正月二十一日蓋非完書北盟會編一

百三十四卷王明清揮麈三錄第一卷皆全載其

文明清記尤袤謂高宗東狩四明數月之間排日

不可稽考後於戎苑得此書所記頗備蓋當日國

史實藉此書考定矣

燕雲錄一卷浙江巡撫採進本

宋趙子砥撰子砥以宗室子官鴻臚寺丞靖康丁

末隨二帝北行建炎戊申遁還持徽宗御札謁高宗於揚州仍命以故官子砥在金嘗密刺其國事備知情狀又與續歸之楊之翰互相參証所述金事一曰陷没宗室從官二曰陷没百姓三曰金人族帳所出與設官之實四曰政事之紀五曰虚實之情六曰南北離潰之情皆據所見聞與金史或同或異至其末稱金人必不可和則其後驗如操券可謂真得其虚實矣

建炎復辟記一卷　江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏書錄解題亦不知爲何人作但稱
其敘苗傅劉正彥事始末亦頗繁冗末敘世忠戰
功特詳疑卽韓氏之客所爲耶或然歟

紹興甲寅通和錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋王繪撰紹興四年以和議未成遣魏良臣如金
繪副之是時金軍歷境朱勝非向主和議趙鼎頗
不以爲然良臣等行至天長僅達國書而還繪因
備錄其事恭鄙勝非等之無謀也繪父名伸通宣
和中爲平海軍承宣使以書抵蔡攸力言用兵有

十不可其書附載卷末蓋其父子皆有度時之識云

順昌戰勝錄一卷浙江鮑士恭家藏本

宋楊汝翼撰紹興十年劉錡順昌之戰汝翼適在軍中因紀其事末附順昌倅汪若海劄子所言亦大槩略同

淮西從軍記一卷編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏據書中所言蓋劉錡幕客也敘錡自紹興十年春赴東都留守中途戰於順昌十一

年戰於柘臯及張俊楊沂中濠州之敗錡全軍得歸事

回鑾事實一卷 編修程晉芳家藏本

宋万俟卨撰卨事蹟具宋史本傳紹興十二年宣和太后至自金卨新爲參知政事紀事獻頌稱爲千載一時之榮過菲貢諛之詞非其事實也

采石戰勝錄一卷 編修程晉芳家藏本

宋員興宗撰興宗字顯道仁壽人末第時讀書九華山因以自號用薦除教授召試擢著作郎國史

編修實錄院檢討乾道中疏劾貴幸中讒奉祠去僑居潤州以終所著辨言及九華集歲久散佚近始從永樂大典採摭成帙惟此書世有傳本所記乃虞允文督師江上拒破金海陵王之事大致與史文相出入永樂大典亦載之題曰采石大戰始末而冠以九華集字葢其集中之一篇後人析出別立此名也

南渡錄二卷竊憤錄一卷編修汪如藻家藏本

此二書所載語並相似舊本或題無名氏或並題

爲辛棄疾撰蓋本出一手所僞託故所載全非事實按金太宗建號天會十三年崩熙宗襲舊號兩年乃改元故天會止於十五年天輔乃金太祖年號止於七年此錄既誤以天輔爲太宗年號又妄謂天輔十七年改元天眷乖謬殊甚金太宗生日在十月名天清節金熙宗生日在正月名萬壽節此錄記天輔十一年徽欽二帝在雲州正月値金主生日作宴是徒聞金主生日有在正月者而不知朝代之不合也金太宗天會五年三月以宋二

帝至燕十月徙之中京六年七月徙之上京八月以見太祖廟封徽宗為昏德公欽宗為重昏侯十月徙之韓州熙宗天會十四年昏德公薨皇統元年改昏德公為天水郡王重昏侯為天水郡公事並見金本紀是天水之封實在徽宗歿後此錄乃云靖康二年五月至燕京見金主封太上為天水郡公帝為天水郡侯後徙安肅軍又徙雲州天輔十一年三月徙西漢州十四年徙五國城核以正史無一不謬且妄夫二帝不能死社稷舉族北轅

其辱固甚亦何至卑汚茍賤如錄所云云且金朝開國具有規模野利亦何至面人之祖淫其女孫如所謂醜惡之聲二帝共聞者耶此必南北宋間亂臣賊子不得志於君父者造此以洩其憤怨斷乎非實錄也

禦侮錄二卷浙江鄭大節家藏本

不著撰人名氏紀宋南渡後與金人搆兵及和議之事書中稱高宗爲太上皇帝蓋孝宗時人所作宋史藝文志載此書作一卷而此本實二卷疑後

人所分析也書中於金人初起事蹟記載頗略至於紹興三十二年金海陵王南侵及孝宗初年張浚出兵挑敗始末則節目具詳自乾道元年魏杞使回和議既成以後則不復具載前後皆系日編次於朝廷拜罷禋祀諸大事亦間及焉似從日歷國史諸書節採而成中間如劉彥宗在遼官僉書樞密院事國破降金未嘗事宋而稱爲吾叛臣金世宗由東京留守即位而以爲燕京此類皆爲失實知爲隣國傳聞不盡實錄也

重明節館伴語錄一卷 永樂大典本

宋倪思撰思有班馬異同已著錄此書據永樂大典標題乃思承明集之一篇蓋紹熙二年七月金遣完顏兗路伯達來賀重明節思為館伴因紀一時問答之詞饋送之禮考宋制凡奉使伴使皆例進語錄於朝馬永卿嬾真子記蘇洵與二子同讀富鄭公使北語錄則自北宋已然此其偶存之一也時金強宋弱方承事不遑而序謂北人事朝廷方謹遣使以重厚為先已為粉飾其他虛夸浮誕

不一而足上下相欺苟掩耳目亦可謂言之不怍矣

正隆事迹記一卷 兩淮鹽政採進本

宋張棣撰棣始末無考書中但稱歸正官蓋自金入宋之後述所見聞也所記皆金海陵煬王之事始於初立終於瓜洲之變凡十有二年煬王凡三改元但稱正隆要其終也大抵約略傳聞疏漏殊甚末附錄世宗立後事數條亦殊草略不足以爲信史也

金圖經一卷 兩淮鹽政採進本

一名金國志自京邑至族帳部曲凡十七門陳振孫書錄解題曰淳熙中歸正人張棣撰記金事頗詳振孫又言又一卷不著名氏似節略張棣書其末又褋錄金主亮以後事此本僅一卷不署棣名疑即陳氏所稱節本也

煬王江上錄一卷 兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏敘宋內侍梁漢臣爲金人所得謀欲弱金事所載漢臣勸金主都燕山營汴梁開海

口進兵采石退至瓜州爲其下所害諸事皆首尾畢具觀其煬王之稱當爲金人所撰故虞允文拒守之事略不一言也

使金錄一卷編修汪如藻家藏本

宋程卓撰卓字從元休寧人大昌從子淳熙十一年進士歷官同知樞密院事封新安郡侯贈特進資政殿大學士謚正惠嘉定四年卓以刑部員外郎同趙師嵒充賀金國正旦國信使往返凡四閱月是書乃途中紀行所作於山川道里及所見故

蹟皆排日載之中間如順天軍驄梁題名光武廟
石刻詩句之類亦間可以廣見聞然簡略太甚不
能有資考証又稱接伴使李希道等往還不交一
談無可紀述故於當日金人情事全未之及所記
惟道途瑣事世傳宋高宗泥馬渡江卽出此書所
記磁州崔府君條下葢建炎之初流離潰敗姑爲
此神道設教以聳動人心實出權謀初非實事卓
之所錄亦當時臣子之言未足據也

襄陽守城錄一卷　兩淮馬裕家藏本

宋趙萬年撰萬年里籍未詳開禧二年元兵二十萬圍襄陽趙淳新知府事以萬餘人禦之自十一月至次年二月大戰者十二水陸攻刼者三十有四措置多方出奇制勝元兵竟解去萬年時為幕僚詳錄其事後附戰具諸法頗詳惟文多殘缺不盡可辨為足惜耳

誅吳錄一卷（永樂大典本）

宋張革之撰革之字西仲潼川人吳曦據蜀叛合江倉官楊巨源倡義討逆與隨軍轉運安丙共謀

誅曦既而丙嫉其功以計殺之革之此書葢以鳴巨源之寃自序云時從傍目擊懼久失其傳因直書以詔後世云

丁卯實編一卷永樂大典本

宋毛方平撰方平不知何許人安丙嘗檄巨源時方平爲四川茶馬司幹辦公事因作此書大旨與張革之同自序云一夫不獲則六月飛霜匹婦抱恨則三年致旱其詞至爲痛切考郭士寧平叛錄與巨源陰謀誅曦者九人方平爲首所記當爲實

錄曰丁卯者曦之叛在開禧二年丙寅而誅於三年丁卯也陳振孫書錄解題作李珙撰今檢永樂大典標題及序中署名均作方平則振孫所載誤矣

平叛錄一卷永樂大典本

宋郭士寧撰士寧始末未詳其作此書時則與毛方平同官四川茶馬司幹辦公事也吳曦之叛不受僞官者有蜀帥楊輔瀘帥李寅仲史次秦范仲壬陳咸毛午起義者有薛九齡死節者有楊震仲

而陰謀誅璫者惟毛方平李好義李好古楊君玉党公濟程夢錫李坤辰陳安楊巨源等此錄所載較史爲詳葢亦表章忠義之志云

辛巳泣蘄錄一卷 浙江吳玉墀家藏本

宋趙與褣撰與褣宗室子官蘄州司理權通判事寧宗嘉定十四年金兵圍蘄州與褣偕郡守李誠之拒守時朝命權殿前司職事馮榯將兵應援榯逗遛不進誠之等竭力捍禦凡二十五日而城陷誠之及其僚佐家屬皆死之與褣全家十五人亦

並殁於難僅以身免其後事定乃爲是録具詳被兵始末同時與難諸人朝廷襃贈誠之等勘狀告詞一一備録按與袞宋史李誠之傳作與裕蓋袞轉爲裕因訛爲裕又載與袞率民兵百餘人奪關外出云云與是編所言單身出城及於積屍中死而復活夜半奔從南門之語俱有異同且十五八作十六八其數亦不相合疑十五八之數當以自敘爲據其奪關外出則自敘諱之也

使北日録一卷浙江巡撫採進本

宋鄒伸之撰理宗紹定六年癸巳史嵩之爲京湖

制置使與蒙古會兵攻金案是時尚未建大元之號故史仍以國名爲稱

會蒙古遣王檝來通好因假伸之朝奉大夫京湖

制置使參議官往使以是歲六月偕王檝自襄陽

啓行至明年甲午二月始見蒙古主於行帳歸印

遣回以七月抵襄陽計在途者十三月因取所聞

見及往復問答編次紀錄以爲此書案宋史理宗

本紀宋與大元合圍汴京案此大元爲史臣追書之詞金主奔

蔡州大元再遣使議攻金史嵩之以鄒伸之報謝

蕘卽此事特宋史稱王檝來議攻金而此錄祇言通好又宋史載伸之出使在紹定五年十二月而此錄實以六年六月出疆皆當以此錄所紀爲得其實時孟珙已會蒙古滅金廷議遂欲出師取河南蒙古復遣王檝來責敗盟因再進伸之二秩遣之報謝史載同使爲李復禮喬仕安劉溥等據此錄皆先曾副行之人復禮假京西路副總管溥假京西兵馬都監仕安以東南第七正將神勁馬軍統制充防護官其官爵亦史所未詳云

廣王衛王本末一卷　浙江汪啟淑家藏本

宋陳仲微撰仲微字致廣高安人嘉泰二年舉進士調莆田尉咸淳中爲兵部侍郎丙子宋亡從二王入廣目擊時事逐日抄録厓山敗仲微遁入安南而㚘事蹟具宋史本傳其後安南國使攜此書入覲因傳於世文多簡畧不甚賅備其書載入宋季三朝政要中後人抄出別行而卷末跋語猶政要原文則其失於刊削也

三朝野史一卷　兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏記理度恭三朝軼事瑣言僅十有九條疑非完本書中附記丙子三宮赴北事蓋亦宋遺民所作也詞旨猥瑣殊不足觀

平巢事蹟考一卷浙江巡撫採進本

舊本題曰宋人撰不著名氏曹溶收入學海類編近時平湖陸烜又刊入奇晉齋叢書後有烜跋稱為元人抄本今考其書即明茅元儀之平巢事迹考但刪去元儀原序耳蓋溶為狡黠書賈所紿烜又沿溶之誤也

碧溪叢書八卷　浙江汪汝瑮家藏本

不著編輯者名氏諸家書目亦不著錄其目凡八

曰吳武安公功績記記吳玠戰功曰蔡條當作條〈蔡絛當作絛〉

北狩行錄記從徽宗入金事曰万俟卨皇太后回

鑾事實記韋太后南歸事曰順昌戰勝錄記劉錡

遇金兵事曰洪皓松漠記聞記金國事曰洪皓金

國文具錄記宇文虛中為金定制事曰湘水樵夫

紹興正論記不附秦檜和議人姓名曰楊堯弼偽

豫傳記劉豫僭逆事其書皆刪節之本葢書賈從

說郛中抄合僞立此名也

案此編以八書爲一帙應從叢書之例入之雜編然雜編之名爲不名一家者立也此八種皆史之流別故仍入之雜史類焉

焚椒錄一卷 內府藏本

遼王鼎撰鼎字虛中涿州人清寧五年進士官至觀書殿學士事蹟具遼史文學傳是書紀道宗懿德皇后蕭氏爲宮婢單登搆陷事前有大安五年自序稱待罪可敦城蓋謫居鎮州時也王士禎居

易錄曰契丹國志后妃傳道宗蕭皇后本傳云性恬寡欲嗇王宗元之亂道宗因亂未知音耗后勒兵鎮帖中外甚有聲稱崩葬祖州云云而已焚椒錄所紀絶無一字及之又錄稱南院樞密使悉之少女而志云同平章事顯然之女志云勒兵似嫻武畧而錄言幼能誦詩旁及經史所載射虎應制諸詩及回心院詞皆極工而無一語及武事且本紀道宗在位四十七年改元者三清寧咸雍壽昌初無太康之號而耶律乙辛奏太康元年十月

云云皆牴牾不合按遼史宣懿皇后傳雖畧而與焚椒錄所紀同蓋契丹志之疎耳今考葉隆禮契丹國志皆襍采宋人史傳而作故蘇天爵三史質疑譏其未見國史傳聞失實又沈括夢溪筆談稱遼人書禁甚嚴傳至中國者法皆死是書事涉宮闈在當日益不敢宣布宋人自無由而知士禎以史證隆禮之疎誠爲確論或執契丹國志以疑此書則誤矣

南遷錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊題金通直郎秘書省著作郎騎都尉張師顏撰紀金雯王大辨叛據五國城及元兵圍燕貞祐遷都汴京之事按金史世宗太子允恭生章宗而雯王允升最幼今此書乃作長子允升次允猷次允植允升允猷以謀害允植被誅而允植子得立為章宗世次俱不合又稱章宗被弒磁王允明立為昭王磁王又被弒立濰王允文為德宗德宗殂乃立淄王允德為宣宗與史較多一代尤不可信至金史鄭王允蹈誅死絕後不聞有雯王大辨其人

所稱天統興慶等號金史亦無此紀年舛錯謬妄不可勝舉故趙與旹賓退錄陳振孫書錄解題皆斷其偽振孫又謂或云華岳所作岳即宋殿前司軍官嘗作翠微南征錄者今觀其書所言亂金國者章宗大辨皆趙氏所自出又謂大辨初生其母夢一人乘馬持刀稱南紹興主遣來云云蓋必出於宋人雪憤之詞而又假造事實以證佐之故其牴牾不合如此或果出岳手未可知也羅大經鶴林玉露以遣秦檜南還事見此書所載張大鼎疏

而證其可信未免好異然金史所載宣宗見浮碧池有狐相逐而行遂決南遷之計其事實本此書不知元時修史者又何所見而采用之也

南宋補遺 無卷數 兩淮鹽政採進本

舊本題古吳謝朱勝復盧撰不知朱勝為何許人書稱南宋而中有宋末之語當為元人所作跋語所稱丙申蓋元成宗元貞二年非宋理宗之丙申也載南渡後將帥軼事并採及詩詞書啟於韓岳尤詳亦間及靖康時事然多他書所習見殊尠異

聞殆亦鈔撮宋人說部而成歟

皇元聖武親征錄一卷（兩淮鹽政採進本）

不著撰人名氏首載元太祖初起及太宗時事自金章宗泰和三年壬戌始紀甲子迄於辛丑凡四十年史載元世祖中統四年叅知政事修國史王鶚請延訪太祖事蹟付史館此卷疑卽當時人所撰上者其書序述無法詞頗蹇拙又譯語訛異往往失眞遂有不可盡解者然以元史較之所紀元初諸事實大槩本此書也史言太祖滅國四十而

其名不具是書亦不能悉載知太祖時事世祖時

已不能詳非盡宋濂王禕之挂漏矣

平猺記一卷 浙江吳玉墀家藏本

元虞集撰集字伯生號道園崇仁人仕至翰林直

學士兼國子祭酒事蹟具元史本傳元統二年冬

猺寇賀州富州至元元年廣西宣慰使章巴顏（案巴顏原本作伯顏今改正）討平之集爲記其始末後有舊跋云

此紀章巴顏平粤西猺洞事跡備國史之採也而

同事出師之人不記其姓名及上功於朝之諸臣

名以某某槩之失史家法矣今核其文體乃勒石紀功之作非勒爲一書上之於史館者故所存之稾皆闕其名姓以待塡猶之唐宋文集書首稱年月日某再拜墓志之末稱某年月日葬公於某原側耳遽以有乖史法詆之非也

大狩龍飛錄二卷 左都御史張若淮家藏本

明世宗肅皇帝御撰嘉靖十八年二月帝幸湖廣承天府相度顯陵三月享上帝於龍飛殿奉睿宗配四月還京是編皆紀其事上卷乃自啟行以迄

回蹕祭告郊社宗廟及所過山川羣祀之文下卷爲前後所降勅諭末附以龍飛殿奏告上帝樂章及途中御製賦一首詩十六首詩餘二首

洪武聖政記二卷　戸部尚書王際華家藏本

明宋濂撰濂有篇海類編已著錄是書略倣貞觀政要之例標題分記分嚴祀事正大本肅軍政絕倖位定民志新舊俗六類而新舊俗下又分申禁令覈實效育人才優前代正禮樂之失去海嶽之封嚴宮闈之法勵忠節之訓刻積歲之奬九子目

濂自爲序見所作文憲集中葢當時奏御之書也梅純損齋備忘錄曰本朝文章近臣在洪武初則學士宋濂其所記當時盛美有洪武聖政記自永樂以後則少師楊士奇有三朝聖諭錄至天順改元則少保李賢有天順日錄二錄皆近有印本而聖政記獨亡僅見其序文惜哉據其所云則此書在成化間已無傳本不知何以得存於今然勘驗文義實非贋託或純偶未見遽以爲佚歟然是書之不行於明代亦可見矣

庚申外史二卷 編修汪如藻家藏本

明權衡撰衡字以制號葛溪吉安人元末兵亂避居彰德黃華山明初歸江西寓居臨川以終是書見於明史藝文志者卷目與此相合陳繼儒嘗刻入秘笈佚脫訛舛殆不可讀此乃別行抄本猶嘗曰原帙也所紀皆元順帝即位以後二十八年治亂大綱時順帝猶未追謚以其庚申年生故稱之曰庚申帝又元史亦尚未修故別名曰史外見聞錄所言多與元史相合於宮庭構煽盜賊縱橫之

事皆能剖析端委至於順帝誅博囉原作孛羅今改正與秀才徐思奮謀之博囉誅思奮不受賞逃去及危素爲權臣草詔諸事皆他書所不載惟其中稱順帝爲瀛國公子一條最爲無稽厥後袁忠徹著之於文集寧王權載之於史畧程敏政又選忠徹之文入明文衡錢謙益又引余應之詩證實寧王權之說其端實自此書發之葢元之中葉宋遺民猶有存者因虞集草詔有托歡特穆爾非明宗之子一語遂造此言以洩其怨明人又讐視元人遂附

會而盛傳之核以事實渺無可據實爲荒誕之尤非信史也書前別附一序稱洪武二年廸簡受命訪庚申帝史事云云不著其姓詳其文乃庚申帝大事紀序非此書之序後人移綴此書中耳考王褘造邦勲賢錄稱劉廸簡宜春人國初徵授尚賓副使則廸簡當爲劉姓又考黄溥閒中今古錄稱劉尚賓集庚申帝大事紀則此序爲劉廸簡大事紀序明矣

國初禮賢錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明劉基撰基字伯溫青田人元至順中舉進士除高安丞罷去旋起為江浙儒學副提舉再投劾歸復辟為元帥府都事為方國珍所搆羈管紹興後從舒穆嚕宜遜剿捕山寇執政者抑其功僅授總管府判遂棄官還里明初聘入禮賢館參預機密拜御史中丞兼太史令又授宏文館學士敘功封誠意伯正德九年追謚文成事迹具明史本傳此書藝文志千頃堂書目皆作基撰然錄中所載即明太祖任用基及葉琛章溢宋濂四人事

且有基馳驛歸里居家一月而蒙之文則非基所作審矣其中紀述多與史傳相合無他異同又基謚皆載其卒時事而宋濂得罪徙蜀事則無之葉琛事蹟亦甚寥寥蓋後人襍採成書故詳略不同如此也

平蜀記一卷戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏載明洪武四年遣湯和等伐蜀明昇出降事後附劉基平西蜀頌一篇末有袁裘跋稱定遠黃金開國功臣錄載平蜀事於潁川侯傅

友德德慶侯廖永忠傳中甚詳惟平章楊璟與明昇書乃詳於斯記云

北平錄一卷（戶部尚書王際華家藏本）

不著撰人名氏載明洪武三年徐達李文忠分道出塞追王保保及襲破應昌府事紀錄頗爲簡略惟達與文忠所上二表及太祖封爵諸臣詔諭則全篇載之疑後人從實錄中抄出也

別本北平錄一卷（浙江范懋柱家天一閣藏本）

不著撰人名氏紀明洪武元年命徐達常遇春等

北征之事而終以君臣鑑戒之語其年月皆與史合核檢其文亦從實錄抄出也

雲南機務抄黄一卷 戸部尚書王際華家藏本

明張紞編紞字季昭富平人洪武初以通經舉送京師歴官雲南左布政使召爲吏部尚書燕王篡立仍其故官後以建文時變亂祖制事詰責紞懼自殺事迹具明史本傳是編乃洪武初以雲南梁王未下命潁川侯傅友德等帥師征之紞以左參政在行間後平定雲南紞擢布政使留治其地因

檢閲錄黃誥敕取前後制勅詔誥之文有關軍務者彙為一編藏之文廟尊經閣自十五年二月至二十一年七月凡三十七篇紞自為之序明史本傳載紞出為左參政在平定雲南之後殆偶未考紞此序歟

明高皇后傳一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏前有永樂四年明成祖與徐皇后二序俱為永樂九年類輯古今列女傳以高皇后聖訓與古后妃為一卷而諸侯大夫士庶人妻各

為卷徐后請以高皇后傳別刻之徧賜內外然則
此即古今列女傳之文而別出之者其文則永樂
初詞臣所撰也又前有世宗致楚王書并章聖太
后誥諭楚藩一道章聖太后即興獻后也嘉靖七
年上尊號曰慈仁九年頒太后製女訓於天下此
在十年之春蓋與所頒女訓同賜藩服其時高帝
高后之謚號尚未改定故仍前號也其楚王即端
王榮㴲以嘉靖十三年卒爲昭王楨之四世孫故
世宗以叔祖稱之云

案此編亦傳記之類然皇后爲天下母儀敵體八主不可參錯諸傳記中今變例置之於雜史亦所謂禮以義起者也

漢唐秘史二卷兩淮鹽政採進本

明寧王權撰權自號臞仙太祖第十七子洪武二十四年封適二年就藩大寧燕王謀反挾之同行爲燕王草檄約中分天下永樂元年秋封南昌而仍其故號正統十三年始薨事迹具明史本傳傳載此書作二卷與今本合權自序云洪武二十九

年奉命纂輯成於辛巳六月攷是年爲建文三年

權已爲燕軍所刼故不書建文年號而其弟安王

楹跋亦第書歲在壬午也其書以劉三吾等洪武

間進講漢唐事實類次成編故詞多通俗其諸帝

論贊皆太祖御撰唐末繫司馬光論亦奉勅載入

故特題曰欽取其大旨以後世之亂亡皆推本於

貽謀之不善所論不爲無理而擇焉弗精多取委

巷之談如高帝斬虵後轉生王莽之類皆僞妄不

足辨也

奉天靖難記四卷　浙江汪啓淑家藏本

不著撰人名氏紀明成祖初起至即位事蓋永樂初年人所作其於懿文太子及惠帝皆誣以罪惡極其醜詆於王師皆斥爲賊故黃虞稷千頃堂書目稱其語多誣僞殊不可信按建文元年十一月成祖戰勝白溝河上惠帝書并移檄天下軍中倉卒語多可笑姜氏秘史所載最得其眞是書於上惠帝書頗有刪潤而移檄則置之不錄則其文飾之槩可見矣

别本洪武聖政記十二卷 浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏其書與宋濂洪武聖政記同名而載至太祖之末又有成祖時夏元吉等進太祖實錄表文卷端有浙江丁敬題語數行稱其繕寫古雅疑出永樂時沈度諸人手檢進江陳氏所藏秖四卷絳雲樓所藏亦只八卷此得一十二卷真秘冊也云云然其文皆抄撮實錄別無異聞其繕寫亦抄胥俗書未見所謂古雅者疑書與跋語皆書賈僞託耳

國初事蹟一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉辰撰辰字伯靜金華人太祖起兵之初署吳王典籤又入李文忠幕府建文中擢監察御史永樂初李景隆薦修太祖實錄後官至北京刑部左侍郎事迹具明史本傳此書卷首有臣劉辰今將太祖高皇帝國初事蹟開寫一行後俱分條件繫頗似案牘之詞葢即修實錄時所進事畧草本也辰於明初嘗使方國珍又嘗在李文忠幕下所見舊事皆眞確而其文質直無所隱諱明代史乘多

採用之故其文並散見於他書轉無異聞之可取焉

北征錄一卷後北征錄一卷 戶部尚書王際華家藏本

明金幼孜撰幼孜本名善以字行新淦人建文己卯舉人授戶科給事中燕王篡位後改翰林檢討歷官禮部尚書兼武英殿大學士卒謚文靖事蹟具明史本傳幼孜在永樂中參預機務因北征阿嚕台時扈從出塞紀所歷山川古蹟及行營之所見聞以成前錄本傳稱成祖重幼孜文學所過山

川要害輒命記之劾敘據鞍起草立就又稱所撰有北征前後二錄即此本也前錄自永樂八年二月至七月後錄自永樂十二年三月至八月並按日記載其往返大綱均與史傳相合其瑣語襍事則史所不錄者也

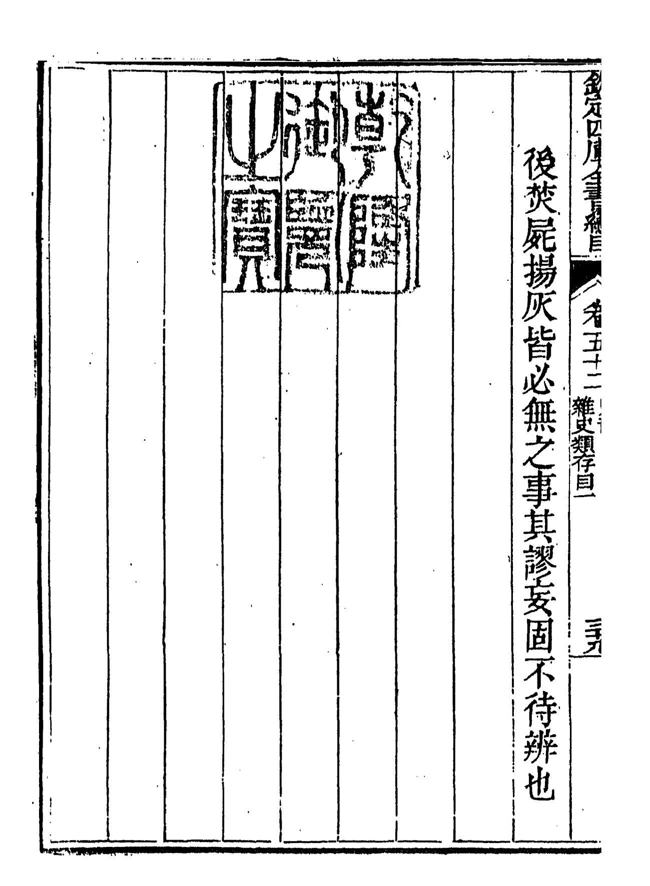
後北征記一卷戸部尚書王際華家藏本

明楊榮撰榮初名子榮字勉仁建安人建文庚辰進士除翰林編修燕王篡位後入直内閣更今名歴官工部尚書兼謹身殿大學士卒謚文敏事蹟

具明史本傳榮以永樂二十二年四月扈從北征記其往還始末著此書編排月日敘述頗詳榆木川之事即是役也其事世多異說榮所記則與史符葢史官以其帷幄之臣身預顧命故用以爲據然其爲實錄與否亦無可考矣

小史摘抄二卷　副都御史黃登賢家藏本

不著撰人名氏明史藝文志亦未著錄葢洪永間人所編皆載明太祖瑣事末附建文遺事八條大抵多委巷之說如李文忠納款於張士誠劉基死



後焚屍揚灰皆必無之事其謬妄固不待辨也